



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ШАМАРДАНОВА

Имя: ЯСМИН

Отчество: АДЕЛЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Yasle



ВАРИАНТ 1

ЗАДАНИЕ 1.

1. В

2. 1 - В
2 - А
3 - D
4 - Е
5 - С

ЗАДАНИЕ 2.

- 1 - АЕ
2 - ДЗ
3 - ВЖ
4 - ГИ
5 - Б

ЗАДАНИЕ 3.

1. КОМПРОМИСС

2. СТЕРЕОТИП

3. РОЛЬ

4. НРАВСТВЕННОСТЬ

5. ВЛАСТЬ





ЗАДАНИЕ 5.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	3	8	10	17	20	30	24	23	22	21	25	19	



ЗАДАНИЕ 6.

- 1) и свободное развитие
- 2) осуществляют ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ, ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
- 3) общепринятым ПРИНЦИПАМ
- 4) против жизни
- 5) БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ
- 6) НРАВСТВЕННОСТИ
- 7) ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ТЕРРИТОРИИ
- 8) ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕГО
- 9) МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
- 10) СЛУЖИТЬ ОТЕЧЕСТВУ

БЛОК II. ПРАВО.

Обратимся к предложенному тексту. По своей сути трудо-





Все отношения предполагают, что работодатель нанимает на работу лицо, обязующееся работать в соответствии с определенным трудовым договором за плату со стороны определенной трудовой функции, и работодателя, а работник обязуется следовать правилам внутреннего трудового распорядка. В данном случае формально трудовые отношения не закреплены, потому что Матроскин и Шарик не заключили трудовой договор в соответствии с которым Шарик будет работать. Тем не менее, фактически, Шарик год был работником Матроскина, потому что под руководством Матроскина год, выполнял трудовую функцию (трудился на ферме). Кроме того, Матроскин говорит Шарiku о неразглашении секретных технологий поочередно производства, то есть которые могут возникнуть только при работе по трудовому договору. Фактически это были трудовые отношения, но они не соответствуют требованиям российского законодательства. Так, Матроскин нарушил нормы



ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. Во-первых, исходя из выше сказанного, Матроскин не выплачивал Шарикку за рабочую плату, что является нарушением ТК РФ. Во-вторых, можно также отметить, что трудовая функция не была точно определена, потому что Матроскин говорил об одной работе (пасты корову, следить за порядком, доставлять молоко в город), а фактически Шарик кормил галькушу, чистил двор, что не было заранее предусмотрено, а ТК РФ также говорит, что работник должен трудиться в соответствии с трудовой функцией, работодатель не может принуждать его к другой работе. В-третьих, не был заключен трудовой договор, а для его заключения Матроскин должен был просить предоставить Шарикку необходимые документы. В-четвертых, Матроскин не сказал Шарикку условия труда на рабочем месте, график работы, время, предусмотренное для обеденного пере-



РЫВА. ШАРИК МОЖЕТ НЕ ВОЛНОВАТЬСЯ, ПОТОМУ ЧТО ОН ИМЕЕТ ПРАВО НА ОПЛАТУ СВОЕЙ РАБОТЫ, КОТОРУЮ ОН ФАКТИЧЕСКИ ВЫПОЛНЯЯ ЗА ГОД РАБОТЫ, ЧТО ПРЕДУСМОТРЕНО ТРУДОВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РФ, ЕГО ПРАВА БУДУТ ЗАЩИЩЕНЫ В СУДЕ.

КАСАТЕЛЬНО ТРЕБОВАНИЯ МАТРОСКИНА О СОГЛАШЕНИИ О НЕРАЗГЛАШЕНИИ ПРИ УХОДЕ, ОНО ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОННЫМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ, ПОТОМУ ЧТО СЕКРЕТЫ ПРОИЗВОДСТВА (НОУ-ХАУ) ПРИЗНАЮТСЯ ОБЪЕКТОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ. ОРГАНИЗАЦИЯ МОЖЕТ ОБЯЗАТЬ СОТРУДНИКА НЕ РАЗГЛАШАТЬ СЕКРЕТЫ ПРОИЗВОДСТВА, О ЧЕМ СОТРУДНИК ПОДПИСЫВАЕТ СОГЛАШЕНИЕ И НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ РАЗГЛАШЕНИЕ. ТАКИЕ ПРИМЕРЫ ЕСТЬ И В РЕАЛЬНОСТИ, НАПРИМЕР У КОМПАНИИ, КОТОРАЯ ПРОИЗВОДИТ СОСА-СО/СИ.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ШАРИК ДОЛЖЕН ОБРАТИТЬСЯ



В СУД ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ, ТРЕБОВАТЬ ПРИЗНАТЬ ВОЗНИКШИЕ ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ НЕЗАКОННЫМИ ВСЛЕДСТВИЕ НЕСОБЛЮДЕНИЯ НОРМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ И ЕГО НЕОДНОКРАТНОГО НАРУШЕНИЯ СО СТОРОНЫ РАБОТОДАТЕЛЯ МАТРОСКИНА. ДЛЯ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ШАРИК ТАКЖЕ ДОЛЖЕН ПОТРЕБОВАТЬ ВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ.

ТАКЖЕ, ЧТО КАСАЕТСЯ ТРЕБОВАНИЙ МАТРОСКИНА О НЕРАЗГЛАШЕНИИ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА, МОЖЕТ ВОЗНИКНУТЬ СЛЕДУЮЩАЯ ПРОБЛЕМА: ЕСЛИ В СУДЕ МАТРОСКИН ЗАЯВИТ О НЕРАЗГЛАШЕНИИ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА, ШАРИК МОЖЕТ АПЕЛЛИРОВАТЬ КТОМУ, ЧТО МАТРОСКИН ДОЛЖЕН БЫЛ ИЗНАЧАЛЬНО УВЕДОМЛЯТЬ ШАРИКА О НАЛИЧИИ СЕКРЕТОВ ПРОИЗВОДСТВА И ПОДПИСАТЬ СОГЛАШЕНИЕ ОБ ИХ НЕРАЗГЛАШЕНИИ.





Но Матроскин не сделал этого до того, как Шарик был принят на работу. Получается, что весь год Шарик мог разговаривать с друзьями о технологии молочного производства и Матроскин не смог бы привлечь его за это к ответственности, поскольку Шарик не был уведомлен о секрете производства.

